



Gabinete de Promoção dos Programas Quadro ID&I
Fundação para a Ciência e Tecnologia | Agência de Inovação

Da preparação à avaliação das propostas: questões a considerar

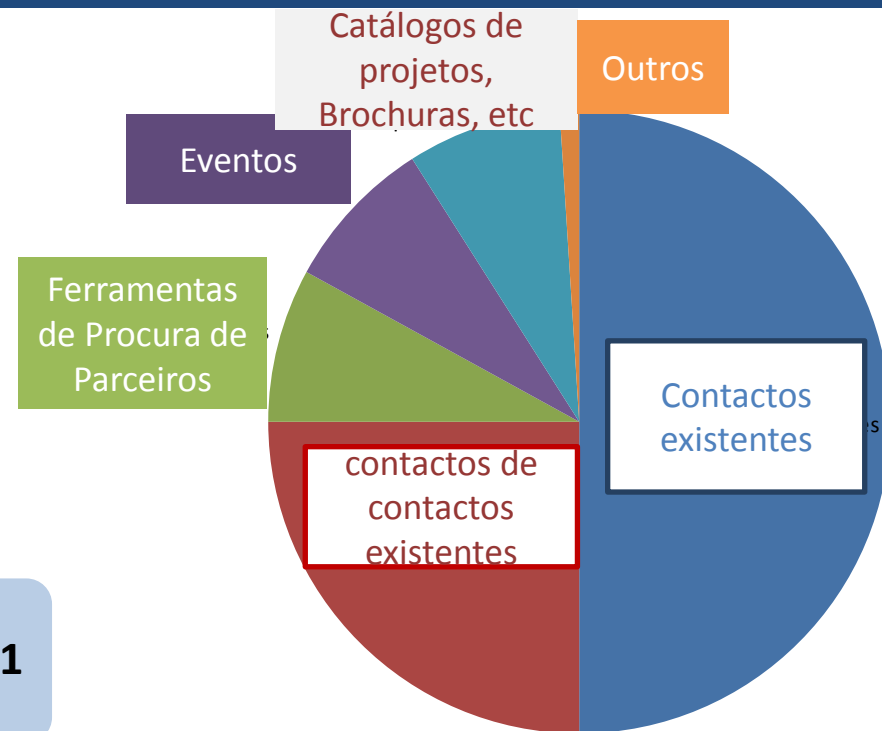
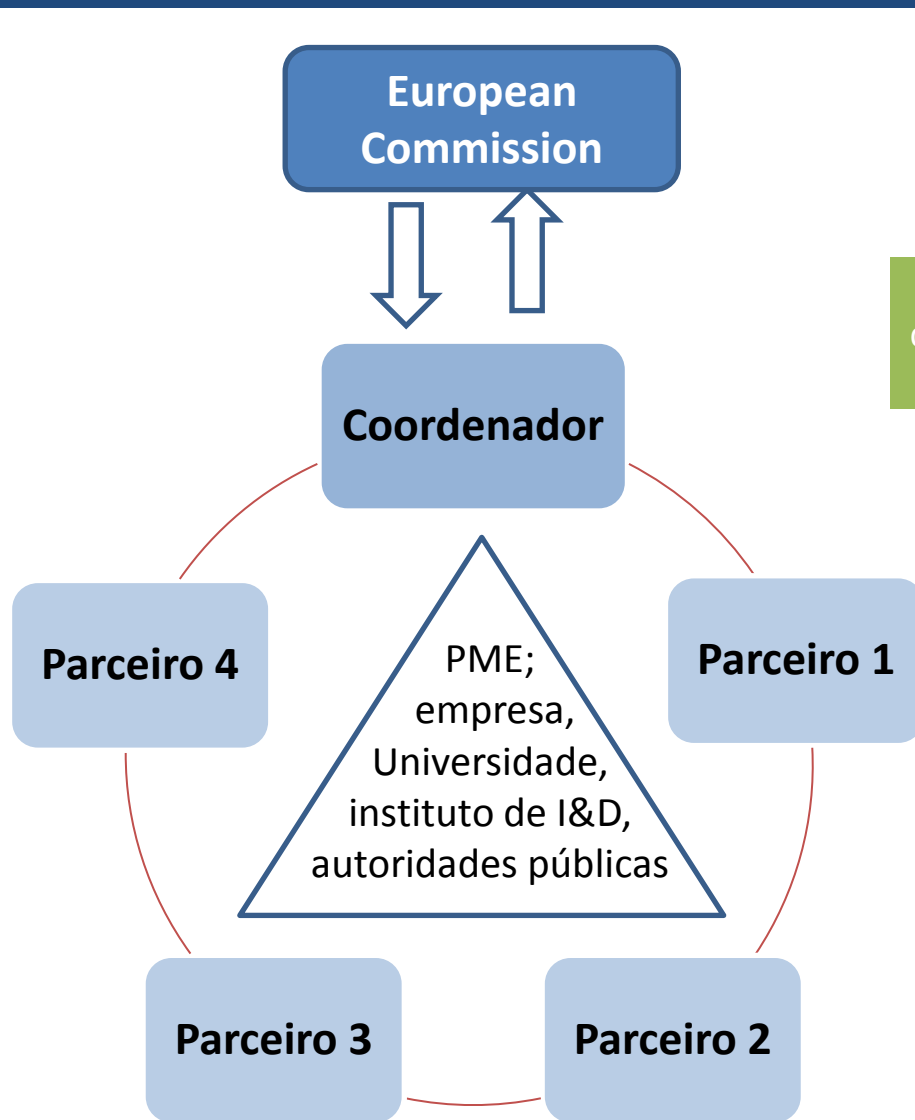
**Ricardo Miguéis
Daniela Guerra
Marisa Borges**

Julho de 2015

Projetos em colaboração:

- **3 entidades**, independentes, legalmente estabelecidas num Estado-membro ou países associado.
- Outras entidades podem receber financiamento, se participação é essencial ou esse financiamento previsto no acordo bilateral entre a União e país terceiro / organização internacional (definido no programa de trabalho)

Consórcios – projetos em colaboração



Congressos/conferências



Horizon 2020 Health Open Info Days

Open Info Day - Horizon 2020 'Health, demographic change and wellbeing'
Centre Albert Borschette, rue Froissart 26, 1040 Brussels, Belgium
Friday 22 November 2013

Infodays UE



Ferramentas virtuais

Network
Use the network tool to find:

- Institutions
- R&D projects
- R&D units
- Service centres

SciPort

www.scienceportugal.com

ResearchGate

For Scientists
Make your research visible.

Welcome to HealthCompetence



LinkedIn



Redes profissionais



Rede de colaborações

Projetos financiados
(>1000 2007-2013)





Looking for project partners?

Brokerage Event for Science with and for Society, 22 May 2015 in Brussels

RESPONSIBLE RESEARCH & INNOVATION - KEY AREAS:

- Ethics
- Gender
- Open Science
- Public Engagement
- Science Education

Brokerage Events Save the date!

SiS.net Brokerage Event on 22 May 2015 in Brussels.



SiS.net will organise a brokerage event for Science with and for Society together with the European Commission on Friday 22 May

- Events
- Brokerage Events**
- Partner Search
- Success stories
- SwafS Programme

Partner Search

Are you looking for project partners for Science with and for Society call for proposals? SiS.net brings together National Contact Points from Europe and beyond that can assist in finding relevant partners for your projects.

- Events
- Brokerage Events
- Partner Search**
- Success stories

▶ Startseite

- Home
- News
- About the Project
- Research Directory
- Partner Search Support

▶ Net4Society - a network of National Contact Points (NCPs) in Horizon 2020

Net4Society is the international network of National Contact Points for the Societal Challenge 6 ("Europe in a changing world: inclusive, innovative and reflective societies") in Horizon 2020. National Contact Points (NCPs) are set up to guide researchers in their quest for securing EU funding.

- Home
- Home /S
- About the Project
- Research Directory
- Partner Search Support

26.02.2015 | Brussels, Belgium

▶ Brokerage Event and Infoday: Horizon 2020, Societal Challenge 6, Call "Europe as a global actor"

This international event will provide first-hand information on the research topics of the Horizon 2020 call "Europe as a Global Actor". In addition, a match-making session will support participants in building research consortia for the call.

- Home
- News
- About the Project
- Research Directory
- Partner Search Support
- Display Partner Searches
- Horizon 2020 Call Information

▶ Partner Search Support

Are you interested in participation in EU Research Projects within the Societal Challenge 6 "Europe in a changing world - inclusive, innovative and reflective Societies"?

You will be able to profit of our **online partner search service as soon as new calls are published.**

Interpretar os Programas de Trabalho

Responder às expectativas!!

Programa Específico do H2020 (2014-2020)

Enquadramento

Introdução geral do Programa de Trabalho 2014-2015
(focus areas)

Call – Waste: A Resource to Recycle, Reuse and Recover Raw Materials

Towards a near-zero waste society

H2020-WASTE-2014/2015

A smart economy minimises the production of waste and reuses waste as a resource. Resource constraints and environmental pressures will accelerate the transformation from a linear extraction-use-throw away model of production and consumption to a circular one. Moving towards a near-zero waste society not only has an environmental rationale, it increasingly becomes a factor of competitiveness. Europe has proven expertise in efficiently handling and treating waste and is at the forefront of innovation in this sector. Capitalising on these strengths, this call intends to further boost innovative, environmentally-friendly and cross-sectoral waste prevention and management solutions in order to reduce environmental depletion, impacts on health and Europe's dependency on the import of raw materials, and to reinforce its position as world market leader and look for opportunities to benefit the environment. The global waste market, from collection to recycling, is estimated at EUR 400 billion per annum and holds significant potential for job creation.

This call addresses the whole production and consumption cycle, from waste prevention and the design of processes and products for recyclability to reuse and waste management. This will involve economic actors from different sectors working together in new ways. A better organisation at EU level of the different actors involved will contribute to this end. A systemic approach to innovative waste prevention and

Proposals are invited against the following topics:

Introdução do Programa de Trabalho 2014 2015 do Desafio Societal

Enquadramento do tópico

Tópico

WASTE-1-2014: Moving towards a circular economy through industrial symbiosis⁴

Specific challenge: Growing prosperity leads to the extraction and use of more resources and to the production of more waste. The EU is committed to implement the principles of the waste hierarchy, which implies the prevention of waste, its reuse and recycling where it is not prevented, and its energy recovery as sub-optimal option. This calls for eco-innovative solutions and resource-efficient products, processes and services, and their uptake which will be facilitated by new sustainable lifestyles and consumption behaviour.

Specific Challenge:

Contexto, problemas a resolver, necessidade da intervenção

Scope:

Delimitação do problema, especificação do enfoque e das fronteiras da ação, mas sem muito detalhe sobre as possíveis abordagens

Expected impact:

Descrição dos elementos-chave a alcançar no desafio em questão

PHC 4 – 2015: Health promotion and disease prevention: improved inter-sector co-operation for environment and health based interventions

Specific challenge: Better health promotion and disease prevention interventions can make a significant contribution to equitable health improvements and thus the sustainability of health and care systems. A “health in all policies” approach has been identified as a promising means to stimulate and foster environments that support health, wellbeing and behavioural change. This requires a multi-sector approach that aims to improve health by addressing such factors as housing; water and sanitation systems; transportation; exposure to chemicals and their mixtures; communication, education and information; occupational factors, physical activity, food production and distribution, and the physical, natural and social environments.

Scope: Given the breadth of sectors, the scope of this topic is limited to the integration of environment, climate and health sectors (including but not limited to air quality, water and sanitation, chemicals, occupational factors, etc.).

Using a multidisciplinary approach and involving relevant stakeholders such as policy makers, the private sector, civil society organisations and so on, proposals should address all of the following elements:

Expected impact: This should provide:

- On the basis of quantitative and qualitative indicators, evidence on effective interventions taking a ‘health in all’ approach, linking environment, climate and health, allowing informed decisions on multi-sector interventions and related policies.
- Impact on health and care systems and other public services in terms of their sustainability,
- Contribution to the EU commitment to the Rio+20 agenda and the new UN Sustainable Development Goals (SDGs), as well as to the Parma declaration 2010.

Type of action: Research and innovation actions

- ✓ **Concursos mais abertos >> “apelo à criatividade do consórcio”**
- ✓ **Maior enfoque no impacto (*call* e tópico)**
- ✓ **Maior enfoque na inovação**
 - ✓ → Apoio a todas as fases da cadeia de investigação e inovação e atividades mais próximas do mercado, incl. abordagens baseadas na procura (normalização, *procurement* de inovação, etc.) para acelerar a implementação, a chegada ao mercado e à sociedade
- ✓ **Aproximação de diferentes disciplinas, sectores e atores**
 - academia, indústria, PME, parceiros sociais, utilizadores finais, associações...



Questões Transversais

No H2020, as Ciências Sociais e Humanas (SSH) aparecem, com um papel reforçado, como uma questão transversal

➤ Espera-se que as propostas tenham em conta as dimensões sociais, económicas, comportamentais, institucionais, históricas e/ou culturais, (conforme apropriado) de uma questão social

Questão do género no conteúdo da I&I

Abordagem estratégica à **cooperação internacional** – abertura geral à participação internacional quando relevante

Outros: educação em ciência, acesso aberto a publicações científicas, ética, regulamentação, metrologia, normalização



Numa proposta com sucesso é esperado encontrar os elementos aqui mencionados ou explicar o motivo pelo qual não é relevante para o caso.

“2.2. Measures to maximise impact, a) Dissemination and exploitation of results:”

Incluir uma primeira versão do:

- **Plano de Disseminação**
- **Plano de Exploração de resultados do projeto**
- **Plano de Comunicação dos resultados do projeto**

As medidas de disseminação e exploração devem abordar os potenciais utilizadores e usos (investigação, comercialização, dimensão social e ambiental, medidas políticas, padrões, formação.)

Explicar como as medidas propostas estão alinhadas com o impacto esperado do projeto e como vão contribuir para o alcançar.

Nas ações de inovação descrever uma forma credível de concretizar as inovações no mercado; primeira versão do **plano de negócios**.

Capacidade operacional dos candidatos

- Como parte da avaliação individual, os peritos dão a sua opinião sobre se cada candidato tem a capacidade operacional básica necessária ao desempenho das suas atividades, com base nas informações fornecidas:

- *Curriculum Vitae*
- Publicações relevantes
- Projetos anteriores e/ou atividades relevantes
- Descrição de qualquer infraestrutura ou equipamento técnico importante

- No Grupo de consenso, os peritos avaliam se um candidato não tem a capacidade operacional básica
 - Em caso afirmativo, os avaliadores fazem comentários e pontuam a proposta sem considerar nem esse candidato nem as atividades que lhe estão associadas



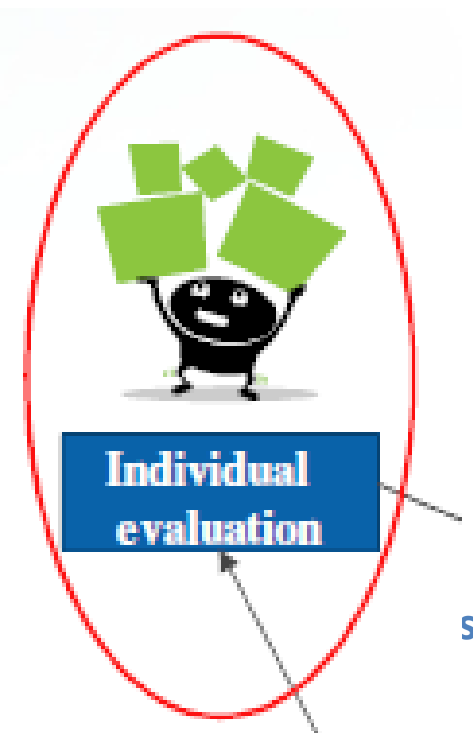
Ações da Comissão Europeia

- Verificação de elegibilidade
- "Out of scope" – verificar a adequação das propostas
- Seleciona peritos independentes
 - Base de dados H2020 e *head-hunt*
- Forma os painéis para cada tópico da call
- Atribui as propostas aos peritos



Avaliação Individual

- Peritos têm que tomar as suas decisões com base:
 - Proposta
 - Documentos de enquadramento
 - Critérios de avaliação
- Resultado – *Individual Assessment Report*
- Documentos de apoio distribuídos aos avaliadores
 - Programa de trabalhos (descrição da call e do tópico); do enquadramento das políticas públicas; critérios de avaliação (específicas do tópico); definição da pontuação (o que que



- ✓ **Excelência**
- ✓ **Impacto**
- ✓ **Qualidade e eficiência de implementação**

➤ Os critérios são adaptados a cada tipo de ação como especificado no Programa de trabalhos.

Pontuação na Avaliação

0 - The proposal fails to address the criterion or cannot be assessed due to missing or incomplete information.

1 - Poor. The criterion is inadequately addressed, or there are serious inherent weaknesses.

2 - Fair. The proposal broadly addresses the criterion, but there are significant weaknesses.

3 - Good. The proposal addresses the criterion well, but a number of shortcomings are present.

4 - Very Good. The proposal addresses the criterion very well, but a small number of shortcomings are present.

5 - Excellent. The proposal successfully addresses all relevant aspects of the criterion. Any shortcomings are minor.

- Cada proposta é avaliada contra os critérios conhecidos e pontuada de 1 a 5 (3 critérios, ou seja X/15);
- Mínimo por critério para aprovação = 3; Mínimo por proposta para aprovação = 10; Se a proposta for pontuada abaixo de 3 em qualquer critério ou abaixo de 10 no geral será rejeitada.



Das Reuniões de Consenso ao Relatório de Avaliação

Reuniões de Consenso

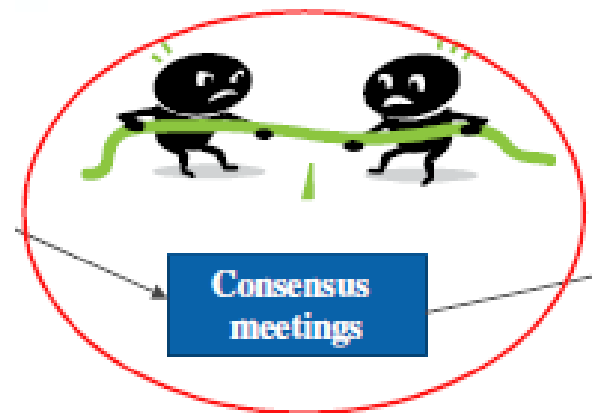
- 1,5 horas por proposta com participação de todos os peritos que a avaliaram – Relatório de Consenso

Relatório de Avaliação

- Redigido a partir do relatório de Consenso

- Se a reunião de consenso não termina com consenso:
 - Novos peritos são chamados para a avaliar a proposta;
 - Nova reunião de consenso

- Caso ainda não haja consenso... Processo é reiniciado!



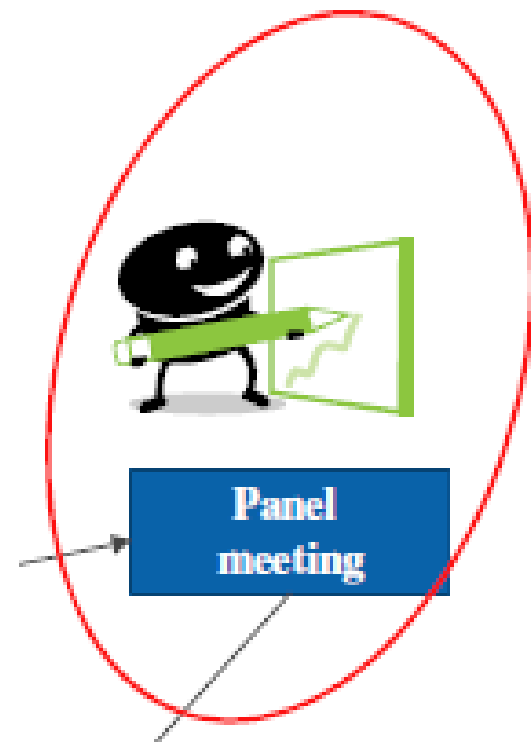
Reunião de Painel e a lista final de ordenação

- Objectivo é elaborar a lista geral de classificação das propostas
 - Comparação de pontuações e Relatórios de Avaliação
 - Pontuação final e comentários para cada proposta
 - Sugestões de ordem de prioridade
- Processo fácil se o ranking for claro, mas mais difícil se muitas propostas tiverem a mesma pontuação
 - Pontuação mais alta no critério 1 (excelência científica) dá prioridade
 - Se continuar empatado é a pontuação do critério 2 (impacto) etc.
 - Se ainda assim continuar empatado, peritos decidem com base em argumentos relevantes



2nd Wave Criteria

- Inclusão PME
- Questões de género



Ações Finais

- **Comité de Programa respectivo tem que aprovar a lista com as propostas ordenadas e o observador do Comité é ouvido**
- **Resultados enviados aos candidatos e início da preparação dos contratos**



Recapitulando...

Não há fase de negociação no H2020!!



- **Período máximo de 8 meses entre a submissão da proposta e assinatura do contrato**, com o máximo de 5 meses até à divulgação dos resultados.
- **As propostas são avaliadas tal como são submetidas** e não com base no seu potencial caso fossem feitas algumas alterações
- No caso de serem **detectadas deficiências, os avaliadores deverão refletir essa condição numa pontuação mais baixa** no critério relevante (mas possíveis pequenas alterações)
- Nos seus relatórios **os avaliadores explicam as deficiências** mas **não fazem recomendações** (ex. parceiros, recursos, *work packages*)
- **As propostas com deficiências significativas, que impeçam o projeto de atingir os seus objetivos não recebem pontuações acima do limiar mínimo**





Gabinete de Promoção dos Programa Quadro ID&I

Av. D. Carlos I, nº126, 4º 1249-074 Lisboa - Portugal

www.gppq.pt