



COORDENAR UMA PROPOSTA DE SUCESSO H2020 - A PARTILHA DA EXPERIÊNCIA DO BINGO

*Bringing **IN**novation to on**GO**ing water
management – A better future under climate
change*

*Rafaela de Saldanha Matos / Ana Estela Barbosa
Pequeno Anfiteatro
17 de Março de 2015*





Estrutura da Sessão

- **BINGO** : O que é. Como começou.
- **5 Lições aprendidas** –o mais relevante na Coordenação: liderança e características comportamentais
- O dia a dia do **BINGO**: 2,5 meses (1ª fase) + 3 meses (2ª fase) s/ férias
- **5 Lições aprendidas** – o mais relevante no conteúdo da proposta
- Considerações finais



Relembrando o que é o BINGO

- Tópico: Water Call 2a)
- Objetivo: disponibilizar um conjunto validado de estratégias/medidas de adaptação para massas de água sujeitas a alterações climáticas, incluindo cheias e secas. *R&D + stakeholders* co-produzem resultados baseando-se em 6 research sites, com questões análogas e/ou complementares.
- 20 Parceiros: incluindo SME e stakeholders (NO; DE; NE; ES, PT e CY)
- Orçamento: 7.822.000,00 €
- Estrutura de Coordenação Tri: Projeto + research sites+ Científica & Técnica
- PAB: 7 especialistas internacionais (Europa e EUA)

Liderar uma Candidatura de sucesso H2020


Um círculo Virtuoso



A origem do BINGO

Ponto de partida: ARC Members

We know water.



NORWAY
NORUEGA

NETHERLANDS
HOLANDA


GERMANY
ALEMANHA

PORTUGAL

SPAIN
ESPANHA

FOUNDING MEMBERS ARC

- LNEC
- KWR
- IWW
- NTNU
- CETaqua
- SINTEC



Lisboa, 28-29 January 2010

How “BINGO” started by the end of 2013. ARC meeting at IWW

Societal Challenge	Topic / call identifier	Title	Subtitle / Scope	Type of action	Stages	deadline	Interest to participate	If you already have an idea of a technology / case study/ field/topic/expertise you would like to bring in, please specify	Number of interested ARC members
Resource efficiency and raw materials	WATER-1a	Bridging the gap from innovative water solutions to market replication	First application and market replication of near-market water solutions, addressing thematic priorities identified in the EIP on water	Innovation action	2	stage 1: 2014 stage 2: 2014	KWR; CETaqua; SINTEF; LNEC	SINTEF: Treatment of polluted water with ozone using a tubular membrane LNEC: forecasting and real-time monitoring tools	3
	WATER-1b	Bridging the gap from innovative water solutions to market replication	Demonstration/pilot activities of new or improved innovative water solutions in real environment, addressing cross-cutting priorities identified by EIP	Innovation action	2	stage 1: 2014 stage 2: 2015	NTNU; KWR; CETaqua; SINTEF; LNEC	SINTEF: Treatment of polluted water with ozone using a tubular membrane; also other technologies & solutions, including ICT and condition monitoring technique (links with a project proposal just delivered to NRC). LNEC: forecasting and real-time monitoring tools	4
	WATER-2a	Integrated approaches to water and climate change	Water cycle under future climate	Research and Innovation Action	2	stage 1: 2014 stage 2: 2014	NTNU; KWR; CETaqua; SINTEF; IWW; LNEC	kwr: risk management strategies LNEC: forecasting and real-time monitoring tools	5
	WATER-2b	Integrated approaches to water and climate change	Integrated approaches to food security, low carbon-energy, sustainable water management and climate change mitigation	Research and Innovation Action	2	stage 1: 2014 stage 2: 2015	NTNU; KWR; CETaqua; SINTEF; IWW; LNEC	SINTEF: follow up from PREPARED for the climate change side, and from TRUST and other experience from the sustainable part. FOCUS: Knowledge gap relevant to support EU climate policies and to integrate water in other EU policies	5
	WATER-3a	Stepping up EU research and innovation cooperation in the water area	Support R&I developing technological solutions & services for water distribution & measurement, WWT and reuse, desalination, floods & draughts	ERA-NET	1	2014	NTNU	SINTEF: ICT, Real Time control optimization modeling .link with a project proposal just	3, 5

- LNEC challenged to act as the main broker for the Call preparation ...
- The “2” Starters of our challenge ...



David Schwesig



JP Lobo Ferreira



1ª LIÇÃO – Constituição do Consórcio



- Equilíbrio, harmonia e coerência (tipo de entidade e representação dos Países)
- Centros de IDI + Empresas + Utilizadores finais (institucionais / empresariais) + representantes da sociedade
- Vantagem clara se “alguns” já tiverem experiência de trabalho em equipa bem sucedido
- Evidência de lógica e do racional da escolha de Parceiros



2ª LIÇÃO - Planeamento rigoroso de ações

- **TEMPO** – sua gestão irrepreensível desde o momento inicial
- O **Coordenador marca o ritmo** e mantém os parceiros informados do plano que é dinâmico
- O “**Acabamento FINAL**” : tem que ter tempo suficiente !
Finalizar a proposta 1,5 semanas antes da deadline (no mínimo)
- **TEMPO** para **Rever e Melhorar** - incluindo a programação de quem é “chamado” a essa tarefa.
- Clareza / Objetividade / Perceção da valia / Valorização da diferença/ O que muda com o projeto e depois do projeto
- “Vender a Proposta aos Avaliadores”





3ª LIÇÃO – Atribuir tarefas tirando partido das valias pessoais



- O coordenador dinamiza o trabalho com **emails semanais** e atribuição de **tarefas com prazos**
- Tem que haver 2 pessoas na Coordenação em sintonia
- Importante: valorizar o potencial de cada um e **pedir contribuições alinhadas com as mais valias individuais**
- Resultado: as pessoas sentem-se ouvidas e valorizadas e **dão o seu melhor para benefício de todos**. Se por acaso não dão expõem-se perante todos.



4ª LIÇÃO – Resolução de conflitos e gestão de sensibilidades

- Diferentes organizações e pessoas têm diferentes hábitos/ backgrounds/ métodos de trabalho
- Diferentes pessoas têm diferentes linguagens, sensibilidades, “feitos”
- O coordenador tem que ter a **atenção e a sensibilidade** para **percecionar conflitos** e saná-los **com firmeza e diplomacia**, antes que eles **subam de tom** até à eventual **rotura**
- É na fase da Proposta que se constroem as **bases** para uma **profícua, respeitadora e feliz** colaboração em equipa





5ª LIÇÃO – Capacidade de decisão



- O coordenador tem que **saber tomar decisões** face a situações novas ou de dúvida
- **Privilegiar sempre o diálogo e o consenso** (“*a conversar as pessoas se entendem*”)...
- ...mas ser capaz de assumir riscos que possam ser entendidos como **contributos para diferenciar positivamente a proposta** (*ainda que não consensuais*)



O dia-a-dia da Coordenação – 1ª Fase



- Proposta em 15 páginas
- **Excelência e Impacto** (4/5 em ambas p/passar à 2ª fase)
- Ter uma base de partida
- Discutir presencialmente: reunião Preparada no LNEC (10-11 Fev 2014)
- Discutir via email e via skype
- **Storyline**
- Escala temporal e âmbito (**interpretação do texto da Call**)
- Quais as nossas bases (expertise & projetos anteriores c/ financiamento CE)
- Casos de Estudo (*research sites*)
- Parceiros adequados
- Representação gráfica simples/ consistente das atividades do estudo



O dia-a-dia da Coordenação - 2ª Fase



- Proposta completa (70 páginas= secções 1-3)
- **Excelência / *Work Program* / Impacto**
- Saber muito bem o que se vai fazer (Quadro c/ os modelos vs research site)
- Linguagem objetiva, simples e adequada (evitar repetir texto)
- Ilustrações/ diagramas adequados
- Ajustes iterativos e interativos do programa de trabalhos/ *workload*/ duração/ *deliverables*
- Demonstração de **inovação, consistência, excelência e sustentabilidade**: dos trabalhos e do consórcio



A importância de uma equipa coesa e alinhada nos objetivos

Dinâmica da equipa LNEC



- A coordenação da equipa LNEC: paralelo à do projeto
- Ter uma **excelente equipa** com *expertise* em diferentes áreas, disponível para dar respostas em tempo real
- Preparação/fundamentação do *research site* nacional
- Apoio na estruturação de WP e Tasks (liderados LNEC)
- Apoio na revisão de partes ou de toda a proposta
- Apoio de secretariado e desenhador foram imprescindíveis





Feedback dos Parceiros – 1ª Fase

From: Tone Merete Muthanna
Subject: **Re: BINGO Proposal submitted - Many thanks to All**
To: Uwe Ulbrich
Cc: Rafaela Matos, Hulsmann, Adriana, Beniamino Russo, Adriana Bruggeman, Teresa Viseu, João Paulo de Cárcomo Lobo Ferreira, Douglas Thc 10 more

Dear Rafaela and Ana Estel, thank you for a fantastic job. You have worked so hard and dedicated to get us all in line and make a good story line and a strong proposal.
Thank you again and we at Ntnu look forward to the continuation :)

Kind regards,
Tone

From: Uwe Ulbrich
Subject: **Re: BINGO Proposal submitted - Many thanks to All**
To: Rafaela Matos
Cc: Hulsmann, Adriana, Tone Muthanna (NTNU Prof.), Beniamino Russo, Adriana Bruggeman, Teresa Viseu, João Paulo de Cárcomo Lobo Ferreira 10 more

Dear Rafaela and Ana Estela, dear BINGO-partners,
thank you for ordering our ideas, interpretations and suggestions into one concise proposal which is an excellent response to the call. You have done a great job, congratulations! Still, it is worthwhile to keep the fingers crossed!

Looking forward to working with you,
Uwe

From: Beniamino Russo
Subject: **RE: BINGO Proposal submitted - Many thanks to All**
To: Rafaela Matos, Hulsmann, Adriana, Tone Muthanna (NTNU Prof.), Adriana I
Cc: Marta Rodrigues, Daniela Coutinho, Dora Fazekas, Berg, Gerard van den, Other Actions

Dear Rafaela and Ana Estela, dear BINGO partners,
thanks a lot for the big effort provided in this proposal.
It is a pleasure to work with such competent people.
Count with us for all you need in this second phase.
Best regards,
Beniamino



Feedback dos Parceiros – – 2ª Fase

From Sveinung Sægrov

Subject RE: BINGO Proposal submitted !!

To Rafaela Matos, Hulsmann, Adriana, David Schwesig, Beniamino Russo, ulbrich@met.fu-berlin.de, Adriana Bruggeman, Tone Merete Muthar 14 more

Cc Berg, Gerard van den, Pere Malgrat Bregolat, Montse Martínez Puentes, David Sunyer Roqueta, Ana Estela Barbosa, Teresa Viseu, Teresa Leitão 6 more

We all should be grateful to the LNEC colleagues, in particular Rafaela and Ana Estela, and other colleagues in core team for such a great and qualified effort. BINGO has surely the potential to be one of the two projects selected to fulfil the Commissions goals with Water 2a. We at NTNU look forward to work on a project that we know will create large interest in our country, and I think everywhere. Congratulation and thanks!!
If possible we should meet at the upcoming World Water Congress in Lisbon for a beer (and then next time will be for a champagne)
Best regards Sveinung

From David Schwesig

Subject Antw: RE: BINGO Proposal submitted !!

To aperezc@aiguesdebarcelona.cat, gullon@amb.cat, Beniamino Russo, marce@badalona.cat, xger@badalona.cat, per.vikse@bergen.kommune. 15 more

Cc DavidSunyer Roqueta, Montse Martínez Puentes, Pere MalgratBregolat, Gerard van den Berg, Ana Estela Barbosa, Anabela Pacheco de Oliveira 5 more

Thank you so much, dear colleagues at LNEC for guiding us through this exciting proposal. I think we can be quite proud of the excellent proposal, - and this would not have been possible without the great commitment and leadership by Rafaela, Ana Estela and their team. I hope we'll be able to celebrate in a few months!!!
Best regards
David

From Berg, Gerard van den

Subject Re: BINGO Grant Agreement Preparation - request for ALL participantes

To Me

Dear Rafaela,

I congratulate you and your colleagues with this big success. I have never experienced so much efforts put into a proposal as for Bingo by the leading partner. I also noticed big efforts of all main partners to contribute to the success, which is unfortunately often not the case. So well done to keep the partners active during the crucial proposal stage. The competition on this specific subject was very tough.

I am very much looking forward to working with you again and I hope for a very succesful and inspiring project.

Kind regards, Gerard





6ª LIÇÃO – Qualidade científico-técnica não chega



- Qualificação **científica técnica** da Proposta é indispensável mas não suficiente
- É necessário Comunicar bem e de forma fluida
- Estrutura simples e coerente (mto coerente)
- Esquemas estruturantes e Figuras podem ajudar
- Edição – a importância de uma revisão editorial por native speaking english



7ª LIÇÃO – Co-construção dinâmica e partilhada, com liderança da Coordenador



- Na passagem à 2ª Fase o conceito científico-técnico e a estrutura operacional evoluiu dinamicamente e isso foi muito positivo
- É necessário ser **muito aberto** para não refrear bons ímpetos mas não perder **Foco** e saber pedir re-orientações sem criar mal estar ou desmotivação
- Várias dimensões : Engenharia (numérica / experimental), Economia (e impactes), Social, Societal, Geo-política
- Coerência do Programa de Trabalhos



8ª LIÇÃO – Secção Impacto



- Análise multifacetada nas várias vertentes
- Deve começar por uma *base* feita por elemento qualificado e experiente (no BINGO – David Schweig, IWW: líder do TRUST e do DESSIN)
- Ser melhorado por Todos
- Deve ser claro o potencial de “replicação” dos resultados do projecto e o que fica, com valia para outros. para além da sua duração (3-4 anos)
- De notar que nas IA a Nota do Impacto é multiplicada por um factor 1,5 e esta Nota faz o desempate em caso de ex-aequo

9ª LIÇÃO – A gestão do orçamento



- O orçamento começa a ser “indiretamente” abordado quando se definem as tarefas de cada parceiro
- Só ganha corpo quando é claro o *workload* de cada um
- Deve ser transparente e **gerido com diplomacia e respeito**
- Por parte do Coordenador deve **haver flexibilidade** e bom senso para **acomodar ajustes** razoáveis ou sensíveis
- O esforço e confiabilidade que cada parceiro demonstra na preparação da proposta são **indicadores para a atribuição de responsabilidades pelo coordenador**
- **Importante:** o orçamento tem que espelhar a coerência e o valor relativo das atividades do Plano de trabalhos



10ª LIÇÃO – Planeamento e Check finalíssimo para Proposta “quase-perfeita”



- Verificação, em várias frentes e dimensões, da coerência global da Proposta
- Alinhamento: Objetivos / Acções / Deliverables /Workload
- Sequências e precedências
- Planear à priori quem (e para quê) vai rever (5-6 elementos) /do + estratega ao + meticuloso e analítico
- O núcleo duro da coordenação revê tudo (de ponta a ponta)
- Incluindo verificações de quem está “mais fora” da Proposta
- Correção gramatical e linguística do inglês



A chave: O funcionamento em Orquestra



- O Maestro não precisa de saber tocar os instrumentos
- Sabe a melodia, conhece a peça, sabe conduzir, conhece os músicos
- Ouve os músicos e as suas sugestões
- Os músicos não conduzem a orquestra. Conhecem o Maestro e vão estando cada vez mais afinados
- O ensaio final tem que ser “Bravo!!”
- A estreia tem que ser “Bravíssimo “
- A satisfação é partilhada : pela orquestra / pela assistência / pela Gerência da Sala de Concertos!

Em síntese: as 10 Lições

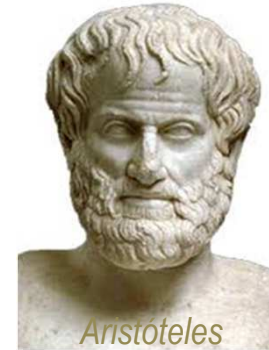
- 1ª LIÇÃO – Constituição do Consórcio
- 2ª LIÇÃO - Planeamento rigoroso de ações
- 3ª LIÇÃO – Atribuir tarefas tirando partido das valias pessoais
- 4ª LIÇÃO – Resolução de conflitos e gestão de sensibilidades
- 5ª LIÇÃO – Capacidade de decisão
- 6ª LIÇÃO – Qualidade científico-técnica não chega
- 7ª LIÇÃO – Co-construção dinâmica e partilhada, com liderança da Coordenação
- 8ª LIÇÃO – Secção Impacto
- 9ª LIÇÃO – A gestão do orçamento
- 10ª LIÇÃO – Planeamento e *Check* finalíssimo para Proposta “quase-perfeita”



Em síntese: Atitudes importantes

“A dúvida é o principio da sabedoria”

“O ganhador não é o mais inteligente mas o que se adapta melhor à mudança” Darwin



“É preciso acreditar” (in O Príncipezinho, Antoine de Saint- Exupéry)

“Water is fluid, soft, and yielding. But water will wear away rock, which is rigid and cannot yield. As a rule, whatever is fluid, soft, and yielding will overcome whatever is rigid and hard. **This is another paradox: what is soft is strong.**”

Lao Tzu

